

Zoetermeer, 15 juli 2021,

## Geacht college van B&W (en cc. de gemeenteraad)

Na jaren was het eindelijk zo ver: in een digitale bijeenkomst konden bewoners van Rokkeveen op 20 april eindelijk hun zegje doen over het plan van de gemeente om in een hoekje van hun woonwijk 350 woningen te bouwen. Een lange reeks vragen maakte opnieuw duidelijk hoe zeer de buurtbewoners opzien tegen de zware aanslag op hun leefomgeving. In het verslag van de bijeenkomst dat de gemeente 5 juli heeft gepubliceerd is alles echter rozengeur en maneschijn.

### **Extreme uitgangspunten**

In het officiële eindverslag Participatie Plan woningbouw Eleanor Rooseveltlaan 3-29 wordt geconcludeerd dat met enkele aanpassingen in het bouwplan "een goede balans is gevonden tussen de belangen van de omwonenden en die van de gemeente Zoetermeer om 10.000 woningen te realiseren." Actiecomité Het Eleanor Alternatief deelt die conclusie in het geheel niet! Het gepresenteerde bouwplan komt op geen enkele manier tegemoet aan de aanhoudende bezwaren tegen de extreme uitgangspunten die de gemeente eind 2018 heeft vastgelegd in het zogenaamde kavelpaspoort.

### **Verzet van de buurt**

De bijlagen bij het eindverslag maken duidelijk dat het overgrote deel van ruim 180 huishoudens zich op de informatieavond op 20 april jl. juist heeft verzet tegen die uitgangspunten. Deze reacties spreken duidelijke taal. Vooral het geplande aantal woningen mag de 200 niet overschrijden en de maximale bouwhoogte moet tot 30 meter beperkt blijven. De deelnemers aan de participatiebijeenkomst scharden zich in groten getale achter de standpunten van het actiecomité, die overigens al maanden bij de gemeente bekend zijn. Maar voor de gemeente geldt kennelijk dat het in 2018 eenzijdig vastgestelde kavelpaspoort in beton is gegoten. Bij de totstandkoming van het kavelpaspoort zijn de omwonenden op geen enkele wijze betrokken geweest. Bovendien heeft de gemeente omwonenden hierover pas in april 2021 (!) actief geïnformeerd en ze daarmee compleet overvallen.

### **Draagvlak nodig**

Het onwrikbare standpunt van de gemeente, met name wethouder Paalvast, om aan de uitgangspunten in het kavelpaspoort vast te houden staat in schril contrast tot het voortschrijdende inzicht in de gemeenteraad dat omwonenden van binnenstedelijke bouwplannen daar veel eerder bij moeten worden betrokken, namelijk al bij de opstelling van een kavelpaspoort. Dit blijkt uit het voorstel "Stedenbouwkundige buurtvisie" van Zó Zoetermeer, dat de gemeenteraad op 12 juli met algemene stemmen heeft aangenomen. Burgemeester Bezuijen stelde onlangs echter doodleuk dat dit voortschrijdende inzicht alleen toekomstige projecten ten goede zal komen. Bij lopende projecten kan worden bekeken in hoeverre de gemeente alsnog aan de wensen van omwonenden tegemoet kan komen, aldus Bezuijen. Het actiecomité verlangt van het gemeentebestuur dat het handelt in de geest van het unaniem aanvaarde voorstel. Het project aan de Eleanor Rooseveltlaan verkeert namelijk nog altijd in een pril stadium. Er is nog steeds geen definitief eindplan en het bestemmingsplan moet nog worden gewijzigd. Het gemeentebestuur heeft dus wel degelijk de gelegenheid zich te bezinnen, dit jaar geen onomkeerbare stappen (meer) te zetten en omwonenden eindelijk een volwassen rol toe te kennen in de doorontwikkeling van hun buurt.

Zo'n rol zou naadloos passen bij de onlangs aangenomen nota 'Ontwerp omgevingsvisie Zoetermeer 2040'. Een citaat daaruit over sociaal eigenaarschap: "Een plek wordt jouw plek als je er ook verantwoordelijkheid voor voelt. **Als je kunt meedoen en zeggenschap hebt over wat er in je wijk gebeurt.** Als je samen met je burens of andere inwoners denkt dat het beter, mooier of interessanter kan en hierop vervolgens actie en initiatief kunt nemen. **Als je eigenaarschap kan en mag tonen en dit gewaardeerd wordt. Vanuit de gemeente stimuleren en ondersteunen we initiatieven, die de stad interessanter maken.** Dit kunnen initiatieven zijn voor bijvoorbeeld zorg, sport, economie, veiligheid, duurzaamheid, cultuur, wijken en wonen. Ook initiatieven om het openbaar gebied in de buurt groener, beter bruikbaar of mooier te maken, zorgen voor het verschil."

### **Alternatieven**

Het actiecomité heeft zich namens de omwonenden steeds constructief opgesteld. Zij zijn niet principieel tegen meer woningen in hun buurt, maar wel tegen de aantallen en de bouwhoogte die de gemeenteraad destijds heeft goedgekeurd. Het actiecomité heeft al geruime tijd terug verschillende alternatieven aangereikt die tegemoetkomen aan de wensen van de buurt en ook rendabel zijn voor de projectontwikkelaar. De gemeente heeft deze alternatieven steeds genegeerd, zoals ze nu ook de deelnemers aan de participatiebijeenkomst negeert. Het gemeentebestuur gedraagt zich daarmee onbehoorlijk en het minacht de eigen burgers. Dat is onverteerbaar voor het actiecomité.

### **Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald**

De frustraties van buurt en actiecomité zijn inmiddels zeer hoog opgelopen. Hun laatste hoop is gevestigd op partijen in de gemeenteraad die alsnog inzien dat dit soort buitensporige plannen buurtsamenlevingen ontwrichten en dus op grote weerstand zullen blijven stuiten. Nu al staat vast dat bewoners te zijner tijd massaal bezwaar gaan maken tegen de vereiste wijziging van het bestemmingsplan, wat opnieuw tot vertraging zal leiden. Het alternatief, dat wil zeggen eerst overleggen en dan pas ontwikkelen en bouwen, is voor alle partijen veel aantrekkelijker. Het leidt tot draagvlak in plaats van weerstand en het zal per saldo tijdwinst opleveren. De raad kán nog terugkomen op de extreme uitgangspunten in het kavelpaspoort. Wij blijven hopen dat dit gebeurt.

**Tot slot hebben wij een aantal concrete vragen waarop we graag een onderbouwd antwoord van u tegemoet zien:**

1. In de vergadering van de commissie Plenair op 21 juni jl. heeft ons lid Arno Hogervorst gebruikgemaakt van het insprekrecht. Hij vroeg daarbij, met argumenten omkleed, namens het actiecomité of het kavelpaspoort van het project aan de Eleanor Rooseveltlaan alsnog ter discussie kan worden gesteld omdat er kennelijk brede steun in de gemeenteraad was voor het voorstel Stedenbouwkundige buurtvisie van Zó Zoetermeer.

#### **Bent u bereid aan dat verzoek tegemoet te komen?**

2. Het plan op de locatie aan de Eleanor Rooseveltlaan vervult omwonenden met grote zorg. Het voorstel van Zó Zoetermeer dat de raad op 12 juli unaniem heeft aanvaard, biedt hun echter geen soelaas, want volgens burgemeester Bezuijen heeft het voortschrijdende inzicht in de raad uitsluitend betekenis voor toekomstige projecten. Het actiecomité hekelt deze opstelling en roept het gemeentebestuur op ook in lopende projecten te handelen in de geest van het unaniem aanvaarde voorstel. Dat zou betekenen dat omwonenden alsnog op een behoorlijke wijze worden geraadpleegd en dat in afwachting daarvan geen onomkeerbare stappen worden gezet door gemeente en projectontwikkelaar Wonam.

**Bent u bereid geen onomkeerbare stappen in het project te zetten totdat omwonenden hun invloed hebben kunnen doen gelden in overeenstemming met de unaniem aanvaarde motie van Zó Zoetermeer?**

3. In zijn betoog heeft Arno Hogervorst aangeboden het project aan de Eleanor Rooseveltlaan als pilot te kiezen voor de implementatie van het voorstel “Stedenbouwkundige buurtvisie”. Die pilot zou direct na de zomervakantie kunnen starten. Het actiecomité heeft niet alleen deskundigheid in huis, het heeft ook een groot draagvlak in de buurt.

**Bent u bereid op ons aanbod in te gaan?**

4. Ons lid Ed Slats heeft in de gemeenteraadsvergadering van 12 juli jl. ingesproken. Hij bracht namens het actiecomité naar voren dat het “eindverslag participatie” dat de gemeenteraad 22 juni heeft vastgesteld eenzijdig en onvolledig is, omdat talrijke vragen van omwonenden - bijna 140 pagina's! - onbeantwoord zijn gebleven. Het actiecomité noch de omwonenden zijn in de gelegenheid gesteld de raad in te lichten over de grove tekortkomingen van het verslag. Daarom heeft Ed Slats namens het actiecomité gevraagd de vaststelling van het verslag ongedaan te maken en zo geschiedvervalsing te voorkomen.

**Bent u bereid de vaststelling van het eindverslag ongedaan te maken zodat het kan worden aangevuld met antwoorden op de vragen die tot dusver domweg niet zijn beantwoord?**

5. Zoals gezegd door Ed Slats: Wij zoeken naar een juiste balans tussen het aantal woningen, de bouwhoogte, de relatie tot de bestaande wijk, de sociale impact, de logistieke infrastructurele knelpunten en de menselijke maat. Dit kan alleen als ook het kavelpaspoort inhoudelijk kan worden bediscussieerd.

**Bent u bereid de belangen van de buurt werkelijk serieus te nemen en de uitgangspunten in het kavelpaspoort niet langer stelselmatig uit te sluiten van de discussie?**

Hoogachtend,

Actiecomité Het Eleanor Alternatief

Contactpersoon:

Jan Blankespoor, [jhblankespoor@casema.nl](mailto:jhblankespoor@casema.nl), tel: 06 28489554